

รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

การบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง เหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้ในอนาคต หรือการกระทำใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นภายในสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และอาจส่งผลกระทบต่อด้านลบหรือสร้างความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) หรือก่อให้เกิดความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร

ความแตกต่างระหว่าง “**ความเสี่ยง (Risk)**” กับ “**ปัญหา (Problem)**” ความเสี่ยง (Risk) เป็นการมองไปข้างหน้า เป็นการคาดการณ์ ในอนาคต โดยการนำหลักฐานเชิงประจักษ์หรือข้อมูลหรือปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีตมาศึกษา วิเคราะห์ สาเหตุและผลกระทบของความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น พร้อมกำหนดแนวทางการลด/ ควบคุมความเสี่ยง เมื่อได้มีการจัดการแก้ไขอย่างเป็นระบบแล้วจะส่งผลให้ลดโอกาสที่อาจจะ เกิดรายการความเสี่ยงและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้กับรายการความเสี่ยงนั้น ๆ

ดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicator: KRI) หมายถึง เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดกิจกรรมที่อาจทำให้องค์กรมีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นซึ่งจะเป็นปัจจัยในการพิจารณาทิศทางของความเสี่ยงว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือลดลงได้ การกำหนด KRI จะช่วยทำให้มีสัญญาณเตือนปัญหา เพื่อนำไปสู่การค้นหาสาเหตุ และปรับปรุงแก้ไข

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Appetite) หมายถึง ระดับของความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้ เพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมาย อาจเป็นค่าเดียวหรือเป็นช่วงขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละปัจจัย

แบบฟอร์ม		คำอธิบาย
แบบฟอร์ม KKURM-1	การวิเคราะห์ความ เสี่ยง	ผลการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน ซึ่งต้อง ดำเนินการประเมินระดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) หรือความเสียหาย เพื่อนำไป จัดทำแผนจัดการความเสี่ยงต่อไป
แบบฟอร์ม KKURM-2	แผนบริหารความ เสี่ยง	การนำปัจจัยเสี่ยงที่ประเมินแล้วมีระดับความเสี่ยงที่สูงเกินกว่าจะยอมรับได้ และเป็นปัจจัยเสี่ยงที่สอดคล้องกับนโยบายบริหารความ เสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ (Risk Management Policy and Risk Appetite) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564) เพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงซึ่งต้องประกอบด้วยส่วนที่สำคัญ คือ (1) แผนงาน/ กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง (2) การกำหนดตัวชี้วัด (Key Risk Indicator) และค่าเป้าหมาย (3) งบประมาณที่ใช้ (4) ผู้รับผิดชอบ (5) ความถี่ในการติดตามผล
	รายงานผลตาม แผนการบริหาร ความเสี่ยง	การกำกับติดตามและประเมินความเสี่ยงตามเวลาที่กำหนดเพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้า และระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ซึ่งอาจส่งผล กระทบหรือสร้างความเสียหายหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานได้ แบบฟอร์มนี้เป็นการรายงานภาพรวมของการ บริหารความเสี่ยง ส่วนรายละเอียดตามปัจจัยเสี่ยงให้รายงานในรูปแบบฟอร์ม RF
แบบฟอร์ม KKURF	รายงานผลปัจจัย เสี่ยง	การรายงานผลการดำเนินงานของปัจจัยเสี่ยงเพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าตามแผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยงที่มีการ กำหนดไว้ โดยมีข้อมูลที่สำคัญ เช่น ผลงานตามตัวชี้วัด (Key Risk Indicator) ระดับความเสี่ยงคงเหลือ รวมถึงปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหา

ค่าคะแนน	ระดับความเสี่ยง
16-25	สีแดง = สูงมาก
10-15	สีส้ม = สูง
5-9	สีเหลือง = ปานกลาง
1-4	สีเขียว = ต่ำ

ผลกระทบ (Impact)	5	1*5=5	2*5=10	3*5=15	4*5=20	5*5=25
	4	1*4=4	2*4=8	3*4=12	4*4=16	5*4=20
	3	1*3=3	2*3=6	3*3=9	4*3=12	5*3=15
	2	1*2=2	2*2=4	3*2=6	4*2=8	5*2=10
	1	1*1=1	2*1=2	3*1=3	4*1=4	5*1=5
ระดับ		1	2	3	4	5
		โอกาสเกิด (Likelihood)				

การวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ส่วนงาน/หน่วยงาน คณะศิลปกรรมศาสตร์

(1) ประเภทความเสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ชื่อปัจจัยเสี่ยง	(4) สาเหตุปัจจัยเสี่ยง/ที่มา	(5) โอกาส (Likelihood)	(6) ผลกระทบ (Impact)	(7) ระดับความเสี่ยง	(8) ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง	(9) การจัดการความเสี่ยง	(10) กำหนดเป็นแผน
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA21 การจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิต (Education and Student/Graduate Quality) - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	นักศึกษารับเข้าต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามเป้าหมายที่วางไว้	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการแข่งขันจากสถาบันทางการศึกษาอื่นค่อนข้างสูง - มีการเปิดหลักสูตรลักษณะเดียวกันในสถาบันอื่นจำนวนมากทั้งภาครัฐและภาคเอกชน - ขาดความเข้าใจในหลักสูตรที่จะสมัครเข้าศึกษาต่อ - หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในปัจจุบัน - ทิศนคติต่อการเรียนของนักศึกษา มีการเปลี่ยนแปลง - อัตราการเกิดผลลงและการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุของสังคม 	3	2	6	รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและบริการวิชาการ	ยอมรับความเสี่ยง (มีมาตรการติดตาม)	FALSE
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA31 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Capability): การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์ - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์สร้างรายได้ไม่ปฏิบัติตามเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยแล้วเสร็จไม่ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ - งานวิจัยไม่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 	4	4	16	รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและศิลปวัฒนธรรม	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	TRUE

(1) ประเภทความเสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ชื่อปัจจัยเสี่ยง	(4) สาเหตุปัจจัยเสี่ยง/ที่มา	(5) โอกาส (Likelihood)	(6) ผลกระทบ (Impact)	(7) ระดับความเสี่ยง	(8) ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง	(9) การจัดการความเสี่ยง	(10) กำหนดเป็นแผน
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA32 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Capability): คุณภาพของผลงานวิจัยระดับสากล - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus/ISI ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - นักวิจัยขาดทักษะในการเขียนบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ในนานาชาติ - ผลงานวิจัยยังไม่ได้มาตรฐานเพียงพอสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ - บุคลากรขาดแรงจูงใจในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ 	4	4	16	รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและ ศิลปวัฒนธรรม	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	TRUE
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA21 การจัดการศึกษาและคุณภาพบัณฑิต (Education and Student/Graduate Quality) - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	นักศึกษาและบุคลากร ประเมินการทักษะที่จำเป็นในอนาคตไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว - รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต - นักศึกษาและบุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะของตนเอง - นักศึกษาและบุคลากรขาดการพัฒนาทักษะ/สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสายงาน 	2	2	4	1) รองคณบดีฝ่าย การศึกษาและบริการ วิชาการ 2) ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์	ยอมรับความเสี่ยง (ไม่มี มาตรการ ติดตามและ แผนควบคุม)	FALSE
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA61 การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน (Estates and Infrastructure): การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน -	การพัฒนาพื้นที่และ โครงสร้างพื้นฐานที่ ตอบสนองความต้องการของ บุคลากรคณะฯ	<ul style="list-style-type: none"> - โครงสร้างพื้นฐานข้อมูลไม่รองรับหรือตอบสนองต่อความต้องการใหม่ๆ - อาคารสถานที่มีอายุการใช้งาน 	4	4	16	รองคณบดีฝ่าย บริหารและ ยุทธศาสตร์	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผน ควบคุมความเสี่ยง)	TRUE

(1) ประเภทความ เสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความ เสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ชื่อปัจจัยเสี่ยง	(4) สาเหตุปัจจัยเสี่ยง/ที่มา	(5) โอกาส (Likelihood)	(6) ผลกระทบ (Impact)	(7) ระดับ ความ เสี่ยง	(8) ผู้รับผิดชอบ และ ผู้เกี่ยวข้อง	(9) การจัดการ ความเสี่ยง	(10) กำหนดเป็น แผน
	ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)		<p>นานเกิดการชำรุดทรุดโทรม ไม่พร้อมใช้งาน และมีโอกาสเกิดอันตราย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภูมิทัศน์ของคณะฯมีการเสื่อมโทรมตามเวลาไม่เอื้อต่อความเป็นที่นำทำงาน และเป็นที่น่าอยู่สำหรับนักศึกษา และบุคลากรคณะฯ - สภาพแวดล้อมทรุดโทรมไม่เอื้อต่อการเรียนการสอน และการเรียนรู้ของ นักศึกษาในยุคดิจิทัล - ยังขาดเครื่องมือ และอุปกรณ์สมัยใหม่ สำหรับการเรียนการสอนในยุคดิจิทัล - อาคารสถานที่ยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ยุคดิจิทัล - ขาดงบประมาณในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้ทันสมัย 						
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA63 การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน (Estates and Infrastructure): ชีวิตหรือสุขภาพ - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	ความเสี่ยงที่เกิดจากปัญหาสุขภาพจิต(ภาวะซึมเศร้า/เครียด)	<ul style="list-style-type: none"> - พฤติกรรมของนักศึกษาและบุคลากร ความเครียดจากการงาน ปัญหาในครอบครัว การเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ปรารถนาผู้ที่ต้องทักษะต้องพึ่งพาผู้อื่น 	2	2	4	1) รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ 2) ผู้ช่วยคณบดีฝ่าย	ยอมรับความเสี่ยง (ไม่มีมาตรการติดตามและแผนควบคุม)	FALSE

(1) ประเภทความ เสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความ เสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ชื่อปัจจัยเสี่ยง	(4) สาเหตุปัจจัยเสี่ยง/ที่มา	(5) โอกาส (Likelihood)	(6) ผลกระทบ (Impact)	(7) ระดับ ความ เสี่ยง	(8) ผู้รับผิดชอบ และ ผู้เกี่ยวข้อง	(9) การจัดการ ความเสี่ยง	(10) กำหนดเป็น แผน
			<ul style="list-style-type: none"> - ความสัมพันธ์กับเพื่อนในมหาวิทยาลัยและความสัมพันธ์กับรุ่นพี่ รุ่นน้องในมหาวิทยาลัย - ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ และการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ/มหาวิทยาลัย - รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัว และสัมพันธภาพภายในครอบครัว 				พัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์		
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA11 ภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Reputation) - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	ความเสี่ยงชุมชน สังคมไม่สามารถเข้าถึงบริการของคณะฯ	<ul style="list-style-type: none"> - การมีส่วนร่วมของสังคม ชุมชน ในการร่วมทำ กิจกรรมต่างๆกับคณะฯ "การร่วมคิดร่วมทำ เกิดประโยชน์ร่วมกัน ใช้ ความรู้ความชำนาญที่มี และมีผลกระทบที่ดีต่อสังคม" ในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์ระหว่างคณะฯกับ สังคมและชุมชนอย่างน้อยและไม่ยั่งยืน - ความไม่ต่อเนื่องหรือการต่อยอดของโครงการเนื่องจากมีพื้นที่ในการจัดทำโครงการที่มากขึ้น - การบริการต่าง ๆ ยังไม่ตอบสนองความจำเป็นของชุมชน สังคมได้อย่างแท้จริงและทำให้การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ไม่มีประสิทธิภาพที่ 	3	3	9	<ul style="list-style-type: none"> 1) รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและบริการวิชาการ 2) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร 	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	TRUE

(1) ประเภทความเสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ชื่อปัจจัยเสี่ยง	(4) สาเหตุปัจจัยเสี่ยง/ที่มา	(5) โอกาส (Likelihood)	(6) ผลกระทบ (Impact)	(7) ระดับความเสี่ยง	(8) ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง	(9) การจัดการความเสี่ยง	(10) กำหนดเป็นแผน
			ดีพอ - สังคม ชุมชนไม่ได้รับประโยชน์จากความร่วมมือกับคณะฯ - ขาดความร่วมมือจากผู้นำชุมชน สังคมและประชาชนในพื้นที่ - การแสดงความคิดเห็นในเชิงวิชาการของคณะฯต่อการแก้ไขปัญหาสังคม ชุมชนยังมีน้อย - ความผูกพันระหว่างคณะฯกับ สังคม ชุมชน (Engagement) น้อยลง						
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA63 การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน (Estates and Infrastructure): ชีวิตหรือสุขภาพ - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	ความปลอดภัยในสถานที่ปฏิบัติงานด้านอค์คิภัย	- การใช้ไฟฟ้าเกินขนาด - อุปกรณ์ในการทำงานชำรุด - การใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าที่มีความเสี่ยงในการเกิดอค์คิภัย	2	3	6	รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์	ยอมรับความเสี่ยง (มีมาตรการติดตาม)	FALSE
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	RA42 สมรรถนะและความยั่งยืนทางการเงิน (Financial Performance and Sustainability): การลงทุน - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	การสร้างรายได้จากผลิตภัณฑ์และบริการของคณะฯไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	- การพัฒนาระบบบริหารจัดการสินทรัพย์ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย - การบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้มีน้อย - การเชื่อมโยงความสามารถระหว่างแหล่งเรียนรู้และบริการต่าง ๆ ยังไม่มากเท่าที่ควร - การจัดหารายได้นอกเหนือจาก	4	4	16	1) รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและบริการวิชาการ 2) รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและศิลปวัฒนธรรม	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	TRUE

(1) ประเภทความเสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ชื่อปัจจัยเสี่ยง	(4) สาเหตุปัจจัยเสี่ยง/ที่มา	(5) โอกาส (Likelihood)	(6) ผลกระทบ (Impact)	(7) ระดับความเสี่ยง	(8) ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง	(9) การจัดการความเสี่ยง	(10) กำหนดเป็นแผน
			ค่าธรรมเนียมการศึกษาคณะฯยังไม่ มีแผนการหารายได้ที่ดีเพื่อรองรับ - อาจารย์และบุคลากร ไม่มีความ พร้อมในการและขาดความร่วมมือ ในการหารายได้ร่วมกัน						
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	RA42 สมรรถนะและความยั่งยืนทางการเงิน (Financial Performance and Sustainability): การลงทุน - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	ความไม่สมดุลของรายรับและรายจ่ายที่จะกระทบกับเงินสะสมและแผนการ ลงทุนใหม่ๆของคณะฯ	- นโยบายของภาครัฐงบประมาณสนับสนุนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐลดลง - ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่เหมาะสม - ผลิตภัณฑ์และบริการไม่ดึงดูดความสนใจ - รายได้จากทุกแหล่งเงินไม่เพียงพอ กับรายจ่าย - ช่องทางการแสวงหารายได้ยังมีข้อจำกัด	3	2	6	รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	FALSE
ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Compliance Risk)	RA51 ธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐาน (Compliance) - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติที่กำหนดไว้และไม่สอดคล้อง กับมาตรฐานจริยธรรม จรรยาบรรณและหลักธรรมาภิบาล	- การบริหารงานไม่โปร่งใส ผู้บริหารไม่ได้ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของบุคลากร - การร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรม การให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน - การร้องเรียนเกี่ยวกับคุณภาพ การให้บริการของ	3	3	9	รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์	ควบคุมความเสี่ยง (มีแผนควบคุมความเสี่ยง)	TRUE

(1) ประเภทความ เสี่ยง	(2) ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความ เสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	(3) ชื่อปัจจัยเสี่ยง	(4) สาเหตุปัจจัยเสี่ยง/ที่มา	(5) โอกาส (Likelihood)	(6) ผลกระทบ (Impact)	(7) ระดับ ความ เสี่ยง	(8) ผู้รับผิดชอบ และ ผู้เกี่ยวข้อง	(9) การจัดการ ความเสี่ยง	(10) กำหนดเป็น แผน
			หน่วยงาน - การเปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับ ของทางราชการ - กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไป ตามระเบียบ - การเรียกรับผลประโยชน์หรือสิ่ง ตอบแทนจากการ ปฏิบัติงานใน หน้าที่รับผิดชอบ - การเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ไม่ ถูกต้องตามระเบียบ						

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะศิลปกรรมศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง	ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	ชื่อปัจจัยเสี่ยง	ตัวชี้วัด KRI (1)	ค่าเป้าหมาย (1)	รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA31 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Capability): การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์ - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์สร้างรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	จำนวนผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์/ต่อยอดเชิงพาณิชย์	18	กำหนดให้หัวข้อการวิจัยมาจากปัญหาของสังคมชุมชนและภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้ผลงานวิจัยได้นำไปใช้ประโยชน์และแก้ปัญหาได้จริง	30000	รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและศิลปวัฒนธรรม
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA32 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Capability): คุณภาพของผลงานวิจัยระดับสากล - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus/ISI ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus/ISI	33	- ส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์งานวิจัยและการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ - พัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ - จัดสรรงบประมาณ สนับสนุนกระบวนการ ตีพิมพ์และการนำเสนอเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ - ยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณเชิดชูนักวิจัยที่มีผลงานโดดเด่น	30000	รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและศิลปวัฒนธรรม
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA61 การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน (Estates and Infrastructure): การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐานที่ตอบสนองความต้องการของ บุคลากรคณะฯ	ร้อยละความพึงพอใจของ บุคลากรและนักศึกษาต่อการจัดสภาพแวดล้อม(ด้านภูมิทัศน์/ สภาพแวดล้อม)	70	- จัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับปรุงอาคารและภูมิทัศน์คณะฯ - การจัดทำแผนการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งาน สะอาด และมีความปลอดภัย - สสำรวจอาคารสถานที่ และจัดทำแผนการปรับปรุงอาคารสถานที่ใน แต่ละปีงบประมาณ - จัดหาและเสนอขอของบประมาณในการจัดซื้อ ครุภัณฑ์ และปรับปรุง สภาพแวดล้อมให้ทันสมัย	340000	รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง	ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	ชื่อปัจจัยเสี่ยง	ตัวชี้วัด KRI (1)	ค่าเป้าหมาย (1)	รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA11 ภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Reputation) - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	ความเสี่ยงชุมชน สังคมไม่สามารถเข้าถึงบริการของคณะฯ	จำนวนชุมชน สังคมที่คณะฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	1	<ul style="list-style-type: none"> - สำรวจความต้องการของชุมชนสังคม - จัดโครงการหรือกิจกรรมที่คณะฯ กับสังคมชุมชนร่วมคิดและร่วมทำกิจกรรมร่วมกัน - การให้บริการวิชาการและ ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคมชุมชน - สนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในชุมชนของตนอย่างเต็มที่ - สร้างความสามัคคีโดยส่งเสริมชุมชนต่าง ๆ โดยเฉพาะชุมชนที่อยู่ห่างไกลให้มีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจต่าง ๆ ในชุมชนของตน - การสร้างความเข้าใจระหว่างสังคมชุมชนเพื่อให้ทราบถึงบทบาทของคณะฯ 	100000	1) รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและบริการวิชาการ 2) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	RA42 สมรรถนะและความยั่งยืนทางการเงิน (Financial Performance and Sustainability): การลงทุน - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	การสร้างรายได้จากผลิตภัณฑ์และบริการของคณะฯไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	จำนวนเงินรายได้จากผลิตภัณฑ์และบริการของคณะฯ (บาท)	1,000,000	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการจัดการรายได้เพื่อรองรับการก่อสร้างรายได้จากทรัพย์สินและบริการของคณะฯ - จัดตั้งหน่วยจัดการรายได้ของคณะฯบริหารจัดการหารรายได้จากทรัพย์สินและบริการของคณะฯ มีมาตรการควบคุมในการเก็บ ค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการ - ปรับเปลี่ยนกระบวนการทางการตลาดแบบเชิงรุก การจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อเป็นช่องทางในการขยายบริการและเพิ่มรายได้ให้กับคณะฯ - เพิ่มพื้นที่เชิงพาณิชย์ในคณะฯ การบริการ หลักสูตรระยะสั้นและเพิ่มจำนวนผลิตภัณฑ์ เพื่อจัดการรายได้ 	-	1) รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและบริการวิชาการ 2) รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและศิลปวัฒนธรรม

ประเภทความเสี่ยง	ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	ชื่อปัจจัยเสี่ยง	ตัวชี้วัด KRI (1)	ค่าเป้าหมาย (1)	รายละเอียดแผนงาน/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	งบประมาณ (ล้านบาท)	ผู้รับผิดชอบ และผู้เกี่ยวข้อง
ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Compliance Risk)	RA51 ธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐาน (Compliance) - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติที่กำหนดไว้และไม่สอดคล้อง กับมาตรฐาน จริยธรรม จรรยาบรรณ และหลักธรรมาภิบาล	จำนวนข้อร้องเรียน (ผู้บริหาร บุคลากร จัดซื้อจัดจ้าง) ไม่เกิน 3 เรื่อง (ประเมินเป็นร้อยละ)	0	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำระบบการจัดการข้อ ร้องเรียน - ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความ โปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้บุคลากร ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - มีกลไกในการดำเนินการที่ต้องรับผิดชอบต่อตาม กฎระเบียบและมาตรฐานงาน - การลดความเสี่ยงการทุจริต โดยการแจ้งเวียน แนวทางการลงโทษทางวินัยที่เกี่ยวข้องของ สำนักงาน ก.พ. เพื่อป้องปรามการกระทำที่จະ ทุจริต และให้มีความระมัดระวังในกรณีที่ไม่ทราบระเบียบหรือไม่เจตนา กระทำความผิด 	10000	รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์

รายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะศิลปกรรมศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง	ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	ชื่อปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	ระดับความเสี่ยงหลังจัดการ	ตัวชี้วัด KRI (ตัวที่1)	เป้าหมาย	ผลงานไตรมาส 1	ผลงานไตรมาส 2	ผลงานไตรมาส 3	ผลงานไตรมาส 4	ร้อยละความสำเร็จตาม KRI
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA31 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Capability): การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์ - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์สร้างรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	16	4	ร้อยละผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์/ต่อยอดเชิงพาณิชย์	18	0			59	100.00
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	RA32 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Capability): คุณภาพของผลงานวิจัยระดับสากล - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน ฐานข้อมูล Scopus/ISI ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	16	4	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ใน ฐานข้อมูล Scopus/ISI	33	0			64	100.00
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA61 การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน (Estates and Infrastructure): การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐานที่ตอบสนองความต้องการของ บุคลากร คณะฯ	16	4	ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อการจัด สภาพแวดล้อม(ด้านภูมิทัศน์/ สภาพแวดล้อม)	70	0	70.83	78.13	82.64	100.00
ความเสี่ยงด้านปฏิบัติการ (Operational Risk)	RA11 ภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Reputation) - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)	ความเสี่ยงชุมชน สังคมไม่สามารถเข้าถึงบริการของคณะฯ	9	4	จำนวนชุมชน สังคมที่คณะฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	1	1	0	0	0	100.00

ประเภทความเสี่ยง	ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	ชื่อปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	ระดับความเสี่ยงหลังจัดการ	ตัวชี้วัด KRI (ตัวที่1)	เป้าหมาย	ผลงานไตรมาส 1	ผลงานไตรมาส 2	ผลงานไตรมาส 3	ผลงานไตรมาส 4	ร้อยละความสำเร็จตาม KRI
ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	RA42 สมรรถนะและความยั่งยืนทางการเงิน (Financial Performance and Sustainability): การลงทุน - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)	การสร้างรายได้จากผลิตภัณฑ์และการบริการของคณะฯไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	16	4	จำนวนเงินรายได้จากผลิตภัณฑ์และการบริการของคณะฯ (บาท)	1,000,000	589,000	594,000	809,000	1,104,000	100.00
ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Compliance Risk)	RA51 ธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐาน (Compliance) - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติที่กำหนดไว้และไม่สอดคล้อง กับมาตรฐาน จริยธรรม จรรยาบรรณและหลักธรรมาภิบาล	9	4	จำนวนข้อร้องเรียน (ผู้บริหาร บุคลากร จัดซื้อจัดจ้าง) ไม่เกิน 3 เรื่อง (ประเมินเป็นร้อยละ)	0	0	0	0	0	100.00



แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะศิลปกรรมศาสตร์

ชื่อปัจจัยเสี่ยง	ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์สร้างรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
------------------	--

ผู้รับผิดชอบ (Risk Owner)	รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและศิลปวัฒนธรรม
---------------------------	---

การประเมินระดับความเสี่ยง	โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง
ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	4	4	16
ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในงบประมาณนี้	3	3	9
ระดับความเสี่ยงหลังจัดการ	2	2	4

ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ตามประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)

RA31 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Capability): การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่เชิงพาณิชย์ - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appetite)

งบประมาณ (ถ้ามี)	30,000.00 บาท
------------------	---------------

ตัวชี้วัด (Key Risk Indicator)	ค่าเป้าหมาย (KRI)	วิธีการนับ	ผลงาน ไตรมาส 1	ผลงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 3	ผลงาน ไตรมาส 4	ร้อยละความสำเร็จตาม KRI	รายละเอียดผลงานตามค่าเป้าหมาย
ร้อยละผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์/ต่อยอดเชิงพาณิชย์	18	แบบสะสม	0			59	100.00	จำนวนผลงานต่อยอดเชิงพาณิชย์ 41 ผลงาน จากจำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด 70 ผลงาน
		แบบไม่สะสม	0	0	0	0	0.00	

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	ประเมินผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)
1. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากงานวิจัยและสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มมูลค่าในเชิงพาณิชย์	กำหนดให้หัวข้อการวิจัยมาจากปัญหาของสังคมชุมชน และภาคอุตสาหกรรม เพื่อให้ผลงานวิจัยได้นำไปใช้ประโยชน์และแก้ปัญหาได้จริง	0.00

ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข ปัญหา และข้อเสนอแนะ



แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะศิลปกรรมศาสตร์

ชื่อปัจจัยเสี่ยง บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ใน ระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus/ISI ไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย

ระดับความเสี่ยงหลังจัดการ 2 2 4

ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ตามประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)

RA32 ความสามารถด้านการวิจัยและนวัตกรรม (Research and Innovation Capability): คุณภาพของผลงานวิจัยระดับสากล - ยอมรับได้ระดับต่ำ (

งบประมาณ (ถ้ามี) 30,000.00 บาท

ตัวชี้วัด (Key Risk Indicator)	ค่าเป้าหมาย (KRI)	วิธีการนับ	ผลงาน ไตรมาส 1	ผลงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 3	ผลงาน ไตรมาส 4	ร้อยละความสำเร็จ ตาม KRI	รายละเอียดผลงานตามค่าเป้าหมาย
ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ใน ฐานข้อมูล Scopus/ISI	33	แบบสะสม	0			64	100.00	บทความที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ฐาน Scopus 36 ผลงาน จากทั้งหมด 56 ผลงาน
		แบบไม่สะสม	0	0	0	0	0.00	

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ	ประเมินผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)
1. โครงการอบรมการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์งานวิจัยและการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ - พัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ - จัดสรรงบประมาณ สนับสนุนกระบวนการ ตีพิมพ์และการนำเสนอเผยแพร่ผลงานระดับนานาชาติ - ยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณเชิดชูนักวิจัยที่มีผลงานโดดเด่น 	100.00

ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะ

คณะศิลปกรรมศาสตร์

1	ชื่อปัจจัยเสี่ยง	การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐานที่ตอบสนองความต้องการของ บุคลากรคณะฯ							
	ระดับความเสี่ยงคาดการณ์	3	3	9					
	ระดับความเสี่ยงหลังจัดการ	2	2	4					
4	ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ตามประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)								
	RA61 การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน (Estates and Infrastructure): การพัฒนาพื้นที่และโครงสร้างพื้นฐาน - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (M)								
5	งบประมาณ (ถ้ามี)	340,000.00			บาท				
6	ตัวชี้วัด (Key Risk Indicator)	ค่าเป้าหมาย (KRI)	วิธีการนับ	ผลงาน ไตรมาส 1	ผลงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 3	ผลงาน ไตรมาส 4	ร้อยละความสำเร็จ ตาม KRI	รายละเอียดผลงานตามค่าเป้าหมาย
	ร้อยละความพึงพอใจของ บุคลากรและนักศึกษาต่อการจัด สภาพแวดล้อม(ด้านภูมิทัศน์/ สภาพแวดล้อม)	70	แบบสะสม	0	70.83	78.13	82.64	100.00	
			แบบไม่สะสม	0	0	0	0	0.00	
7	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ						ประเมินผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	
	1.โครงการสร้างสุนทรียภาพและโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการทำงานในยุคดิจิทัล	<ul style="list-style-type: none"> - จัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับปรุงอาคารและภูมิทัศน์คณะฯ - การจัดทำแผนการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ให้พร้อมใช้งาน สะอาด และมีความปลอดภัย - สำรวจอาคารสถานที่ และจัดทำแผนการปรับปรุงอาคารสถานที่ใน แต่ละปีงบประมาณ - จัดหาและเสนอของบประมาณในการจัดซื้อ ครุภัณฑ์และปรับปรุง สภาพแวดล้อมให้ทันสมัย 						100.00	
8	ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะ								
	งบประมาณที่จัดสรรสำหรับโครงการมีจำนวนจำกัด ทำให้พัฒนาทางด้านสภาพแวดล้อมจำกัด แต่ต้องให้มีประสิทธิภาพสูงสุด								

คณะศิลปกรรมศาสตร์

1	ข้อปัจจัยเสี่ยง	ความเสี่ยงชุมชน สังคมไม่สามารถเข้าถึงบริการของคณะฯ							
2	ผู้รับผิดชอบ (Risk Owner)	1) รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและบริการวิชาการ 2) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร							
3	การประเมินระดับความเสี่ยง	โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง					
	ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	3	3	9					
	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในงบประมาณนี้	2	2	4					
	ระดับความเสี่ยงหลังจัดการ	2	2	4					
4	ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ตามประกาศ นช. ฉบับที่ 2243/2564)	RA11 ภาพลักษณ์และชื่อเสียง (Reputation) - ยอมรับได้ระดับต่ำ (Low Appetite)							
5	งบประมาณ (ถ้ามี)	100,000.00 บาท							
6	ตัวชี้วัด (Key Risk Indicator)	ค่าเป้าหมาย (KRI)	วิธีการนับ	ผลงาน ไตรมาส 1	ผลงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 3	ผลงาน ไตรมาส 4	ร้อยละความสำเร็จ ตาม KRI	รายละเอียดผลงานตามค่าเป้าหมาย
	จำนวนชุมชน สังคมที่คณะฯ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	1	แบบสะสม	1	0	0	0	100.00	artforall67.pdf จัดกิจกรรม เตรียมพิธีกรรมสู่ขวัญข้าวแบบโบราณ ทำเต็มกระบวนการ ให้นักท่องเที่ยวมีส่วนร่วม ที่พื้นที่ชุมชนบ้านขาม-บ้านเป็นสุข ตำบลเป็นสุข อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 10 ม.ค.67 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 ม.ค.67
			แบบไม่สะสม		0	0	0	0.00	
7	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ			ประเมินผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)				
	1.โครงการ "Art for All ศิลป์ มข. สร้างสรรค์ชุมชนต้นแบบ (4ตำบล)	คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ดำเนินโครงการ Arts for All ศิลป์ มข. สร้างสรรค์ชุมชนต้นแบบ ตั้งแต่ปี 2564 ในพื้นที่ชุมชนบ้านขาม-บ้านเป็นสุข ตำบลเป็นสุข อำเภอจอมพระ จังหวัดสุรินทร์ หัวใจสำคัญของโครงการฯ คือ การนำองค์ความรู้และชุดทักษะทางด้านศิลปกรรมทุกแขนง อาทิ ทัศนศิลป์ ออกแบบนิเทศศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ และการแสดง ทั้งจากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ ไปประยุกต์ใช้กับชุมชน โดยมีเป้าหมายประสงค์เพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของชุมชน การเพิ่มรายได้ให้กับครอบครัว ผ่านการท่องเที่ยววิถีวัฒนธรรมชุมชนเขมรถิ่นไทย ในการดำเนินงานปี 2567 เป็นการทดลองเปิดเส้นทางการท่องเที่ยวชุมชนครั้งแรก โดยชุมชนสามารถจัดตั้งกลุ่มคณะกรรมการขับเคลื่อนการทำงานด้วยตนเอง และมีนักท่องเที่ยวเข้าร่วมงานประเพณี "เฮาปลั่งเซวริว" หรือ "สู่ขวัญข้าว" ที่มาจากจังหวัดสุรินทร์ ขอนแก่น กรุงเทพมหานคร และชาวต่างชาติ ทำให้เกิดรายได้หมุนเวียนในพื้นที่ชุมชน นับเป็นชุมชนต้นแบบแห่งแรกที่ศิลปกรรม มข. ได้สร้างคุณค่าร่วมกับชุมชน (CSV) เพื่อแก้ไขเศรษฐกิจฐานรากในชุมชนอีสาน			100.00				

คณะศิลปกรรมศาสตร์

1	ชื่อปัจจัยเสี่ยง	การสร้างรายได้จากผลิตภัณฑ์และบริการของคณะฯไม่เป็นไปตามเป้าหมาย							
	ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)							
2	ผู้รับผิดชอบ (Risk Owner)	1) รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและบริการวิชาการ 2) รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและศิลปวัฒนธรรม							
3	การประเมินระดับความเสี่ยง	โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง					
	ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	4	4	16					
	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปีงบประมาณนี้	3	3	9					
	ระดับความเสี่ยงหลังจัดการ	2	2	4					
4	ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ตามประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	RA42 สมรรถนะและความยั่งยืนทางการเงิน (Financial Performance and Sustainability): การลงทุน - ยอมรับได้ระดับปานกลาง (Medium Appe							
5	งบประมาณ (ถ้ามี)	บาท							
6	ตัวชี้วัด (Key Risk Indicator)	ค่าเป้าหมาย (KRI)	วิธีการนับ	ผลงาน ไตรมาส 1	ผลงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 3	ผลงาน ไตรมาส 4	ร้อยละความสำเร็จตาม KRI	รายละเอียดผลงานตามค่าเป้าหมาย
	จำนวนเงินรายได้จากผลิตภัณฑ์และบริการของคณะฯ (บาท)	1,000,000	แบบสะสม	589,000	594,000	809,000	1,104,000	100.00	รายได้จากการบริการของ MUSPA 1,104,000 บาท
			แบบไม่สะสม	0	0	0	0	0.00	
7	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ						ประเมินผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	
	1.โครงการบริการวิชาการเพื่อรองรับการสร้างรายได้	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการจัดหารายได้เพื่อรองรับการสร้างรายได้จากทรัพย์สินและบริการของคณะฯ - จัดตั้งหน่วยจัดหารายได้ของคณะฯบริหารจัดการหารายได้จากทรัพย์สินและบริการของคณะฯ มีมาตรการควบคุมในการเก็บ ค่าใช้จ่ายในการบริการวิชาการ - ปรับเปลี่ยนกระบวนการทางการตลาดแบบเชิงรุก การจัดโครงการบริการวิชาการเพื่อเป็นช่องทางในการขยายบริการและเพิ่มรายได้ให้กับคณะฯ - เพิ่มพื้นที่เชิงพาณิชย์ในคณะฯ การบริการ หลักสูตรระยะสั้นและเพิ่มจำนวนผลิตภัณฑ์ เพื่อจัดหารายได้ 						100.00	

คณะศิลปกรรมศาสตร์

1	ชื่อปัจจัยเสี่ยง	การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติที่กำหนดไว้และไม่สอดคล้อง กับมาตรฐานจริยธรรม จรรยา							
	ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Compliance Risk)							
2	ผู้รับผิดชอบ (Risk Owner)	รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์							
3	การประเมินระดับความเสี่ยง	โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความเสี่ยง					
	ระดับความเสี่ยงก่อนจัดการ	3	3	9					
	ระดับความเสี่ยงที่คาดหวังในปัจจุบัน	2	2	4					
	ระดับความเสี่ยงหลังจัดการ	2	2	4					
4	ความสอดคล้องกับนโยบายบริหารความเสี่ยง (ตามประกาศ มข. ฉบับที่ 2243/2564)	RA51 ธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐาน (Compliance) - ไม่มีระดับที่ยอมรับได้ (Zero Appetite)							
5	งบประมาณ (ถ้ามี)	10,000.00 บาท							
6	ตัวชี้วัด (Key Risk Indicator)	ค่าเป้าหมาย (KRI)	วิธีการนับ	ผลงาน ไตรมาส 1	ผลงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 3	ผลงาน ไตรมาส 4	ร้อยละความสำเร็จ ตาม KRI	รายละเอียดผลงานตามค่าเป้าหมาย
	จำนวนข้อร้องเรียน (ผู้บริหาร บุคลากร จัดซื้อจัดจ้าง) ไม่เกิน	0	แบบสะสม	0	0	0	0	100.00	ไม่มีข้อร้องเรียน มีขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียน
			แบบไม่สะสม	0	0	0	0	0.00	
7	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการจัดการความเสี่ยง	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ						ประเมินผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	
	1.โครงการให้ความรู้คุณธรรมจริยธรรม และการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลแก่บุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำระบบการจัดการข้อ ร้องเรียน - ควบคุม กำกับ ดูแลให้บุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความ โปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้บุคลากร ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด - มีกลไกในการดำเนินการที่ต้องรับผิดชอบตามกฎระเบียบและมาตรฐานงาน - การลดความเสี่ยงการทุจริต โดยการแจ้งเวียน แนวทางการลงโทษทางวินัยที่เกี่ยวข้องของ สำนักงาน ก.พ. เพื่อมีองค์ประกอบกระทำที่จะ ทุจริต และให้ความระมัดระวังในกรณีที่ไม่ทราบระเบียบหรือไม่มีเจตนากระทำความผิด 						100.00	



คำสั่งคณะกรรมการ
ที่ 268 / 2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะศิลปกรรมศาสตร์

เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ เป็นไปตามนโยบายบริหารความเสี่ยงและการจัดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในระเบียบว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 ข้อ 6 ของคณะกรรมการ ตรวจสอบเงินแผ่นดิน

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2558 กอปรกับประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 2243/2564) ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2564 และคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 5161/2558 ลงวันที่ 28 กรกฎาคม 2558 มอบอำนาจการปฏิบัติราชการแทน จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะศิลปกรรมศาสตร์ ประกอบด้วยบุคคลที่มีตำแหน่งและรายนาม ดังต่อไปนี้

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. คณะบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ | เป็นกรรมการ |
| 3. รองคณบดีฝ่ายการศึกษาและบริการวิชาการ | เป็นกรรมการ |
| 4. รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและศิลปวัฒนธรรม | เป็นกรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษาและพัฒนาคิจิทัล | เป็นกรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร | เป็นกรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ | เป็นกรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชม เคนโคก (ผู้ทรงคุณวุฒิ) | เป็นกรรมการ |
| 9. หัวหน้าสาขาวิชาทัศนศิลป์และออกแบบนิเทศศิลป์ | เป็นกรรมการ |
| 10. หัวหน้าสาขาวิชาดนตรีและการแสดง | เป็นกรรมการ |
| 11. หัวหน้ากลุ่มงานบริหารและยุทธศาสตร์ | เป็นกรรมการ |
| 12. หัวหน้ากลุ่มงานบริการการศึกษาและพัฒนานักศึกษา | เป็นกรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| 14. นางเฮมอร รุ่งรวรุฒิ | เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 15. นางสุพัตรา คะเสนทน | เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

/โดยมีหน้าที่ ...

-2-

โดยมีหน้าที่

1. วางระบบ และกลไกการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้ครอบคลุม การระบุความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง และการตอบสนองความเสี่ยง
2. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
3. ติดตามรายงานและประเมินผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
4. ทบทวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 13 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุรินทร์ เปล่งดีสกุล)
คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์